

و) آیا تصمیم مرجع قضایی در خصوص درخواست اعطای آزادی مشروط (در هر دو حالت) قابل اعتراض است؟

ز) آیا اردشیر می‌تواند، درخواست تعلیق مجازات دهد؟

ح) تصمیم دادگاه به اعطای آزادی مشروط حکم است یا قرار؟ در این مورد آزادی مشروط چه فرقی با تعلیق دارد؟

چهارم: حقوق جزای اختصاصی ۱

با توجه به قانون مجازات اسلامی و اصل ۱۶۷ قانون اساسی در مورد مسئولیت زانی به پرداخت ازش البکاره و مهرالمثل در حالات مختلف زیرین توضیح دهید:

الف) زنا به عنف و زن باکره باشد. ب) زنا به عنف و زن باکره نباشد.

ج) زنا به رضایت و زن باکره نباشد. د) زنا به رضایت و زن باکره باشد.

پنجم: حقوق جزای اختصاصی ۲

در شهر (الف) شایع شد که احمد، کارمند اداره راه و ترابری با مانور متقلبانه خود را نماینده ویژه امام زمان (عج) معرفی کرده و در این راستا ضمن مغرور کردن عوام تحت این عنوان که بیماران صعب‌العلاج را مداوا خواهد کرد، از آنان مبلغی پول می‌گیرد. اداره اطلاعات شهر دو نفر مامور خود را تحت عنوان بیمار به آن شخص معرفی کرده تا صحت و سقم شایعه را احراز کند. دو نفر مامور که بطور تصنعی خود را بیمار معرفی کرده بودند، با همراه داشتن ۱۰ بسته اسکناس تقلبی هزار تومانی که قبلاً از بانندی کشف شده بود به او مراجعه کرده و ایشارایه ضمن اعمال مانور متقلبانه و وانمود کردن اینکه نماینده ویژه امام زمان (عج) است، دعاهایی در حق آنان بر روی کاغذی نوشته و اسکناسهای موصوف را گرفته است. احمد در این جلسه برای اغفال بیشتر مراجعه کنندگان، که در واقع مامور اطلاعاتی بودند، شهادت نامه که ظاهراً از سوی ۵ تن از علمای طراز اول صادر شده و به نمایندگی این شخص از سوی امام زمان گواهی دادند، را به مامورین نشان داده است. پس از گزارش مامورین به اداره اطلاعات، آن اداره تعقیب و مجازات احمد را از دادگاه کیفری شهرستان الف می‌خواهد. شعبه ۱۰۱ دادگاه کیفری آن شهر ضمن کشف اسکناس‌های موصوف در منزل احمد و نیز ۵ فقره شهادت نامه فوق، صحت گزارش اداره اطلاعات مبنی بر مراجعه دو مامور به نزد احمد و ادعاهای او مبنی بر نمایندگی امام زمان بودن و اخذ اسکناسهای فوق را احراز کرده است و نیز پس از تحقیق متوجه شد امضاء و دستخط علماء از سوی فردی بنام حسن جعل شده و در اختیار احمد گذاشته شده است. حال چنانچه شعبه ۱۰۱ دادگاه کیفری شهرستان الف هیچ مدرکی، جز گزارش اداره اطلاعات، شهادت نامه‌های مجعول، اقرار حسن به جعل و در اختیار گذاشتن اوراق مجعول در نزد احمد و دعاهای دست نویس احمد، در دست نداشته و احمد نیز کل قضیه را انکار کرده باشد:

الف) در خصوص مسئولیت کیفری و مجازات احتمالی احمد و حسن توضیح دهید.

ب) چنانچه علمایی که خط و امضای آنان جعل شده است، رضایت خویش را اعلام کنند در میزان

مسئولیت کیفری و مجازات احتمالی احمد و حسن چه تأثیری دارد؟ توضیح دهید.